

# STØJSVAG OG ENERGIBESPARENDE OPVARMNING AF OG ADGANG TIL RØDOVRE TENNISHAL



## 1. Hvorfor og hvem? Side 1-3

*Tennishallen indviet oktober 2009, snart 16 sæsoner afviklet nu  
Baneudvalgets medlemmer*

## 2. Vores bedste løsningsforslag – side 4-10

## 3. Konklusion og kvalificering af projektet – side 11

## 4. Elevatortalen minikort, side 12

Videndelingsmøde omkring projekter til 2026-budgettet  
Pitching og erfaringsudveksling KFU, FIR, analysegruppen,  
andre foreninger

1

Rødovre Tennisklubs  
Baneudvalg 2025



## Tennishallen blev indviet i oktober 2009 - + 15 ÅR NU

Men allerede fra starten var der støj fra varmeanlægget,

Generalforsamlingen vedtog i 2012, at det var 1. Prioritet, når udendørsanlægget var renoveret. På FIRs prioriteringsliste til Kommunen fra 2015

De sidste 2-3 år kører det stadig dårligere, med støj hele tiden og UDTALT KULDE på opholdsbalkon m.v.

Vi har fuld belægning kl. 6.00-23.00 7 måneder om året med ca. 700 brugere, 9 % Aktiv Fritid og RKS, 91 % Rødovre Tennisklub; 20 % børn og unge, resten i alderen 25-85 år

Da der blev 600 tkr. til overs på udendørsprojektet, blev vi enige om, at nu måtte vi i gang. Dette forstærkedes af, at forvaltningen ikke kunne få styringen af anlægget til at fungere



## Baneudvalgets medlemmer

Hvem	Baggrund	Medlem RTK	Særpræg
Peter Ravn Larsen	Halinspektør Ølstykkehallen, Egedal Kommune	Siden 1. maj 1968 => 57 år	Livslang erfaring med idrætshaller og -anlæg
Johan de Place	Projektleder privat firma Islev, maskinmester	Siden 18. februar 2019 => 6 år	Erfaring med salg og levering af tekniske projekter
Poul Lundberg	Private erhvervsliv, undervisning ledelse på CBS, KEA m.v.	Siden 1. maj 1996, => 29 år	Medlem af bestyrelsen siden 2005, livslang erfaring med projektarbejde i ind- og udland

- ▶ Ældre kaloriferer løsning
- ▶ Konvektionsvarme
- ▶ Støjer en hel del 75-100 % af tiden
- ▶ Hallen benyttes af mange Klubmedlemmer hele vinteren
- ▶ Vanskeligt at kommunikere
- ▶ Køllet/koldt i de koldeste vintermåneder

## NUVÆRENDE LØSNING

Videndelingsmøde omkring projekter til 2026-budgettet  
Pitching og erfaringsudveksling KFU, FIR, analysegruppen, andre foreninger





- ▶ Nuværende støjniveau på 70 db
- ▶ Normal niveau i hallen er 50-55
- ▶ For hver 3 dB fordobles lydstyrken
- ▶ Støj er forurening
- ▶ Vi oplever alle i forvejen rigelig med støj i hverdagen
- ▶ Man er netop i gang med at udføre støjværn ved motorvejen grundet støjgener
- ▶ Børnene er i forvejen udsat for et højt støjniveau i dagligdagen
- ▶ Støj medfører mange følgesygdomme

## STØJGENER

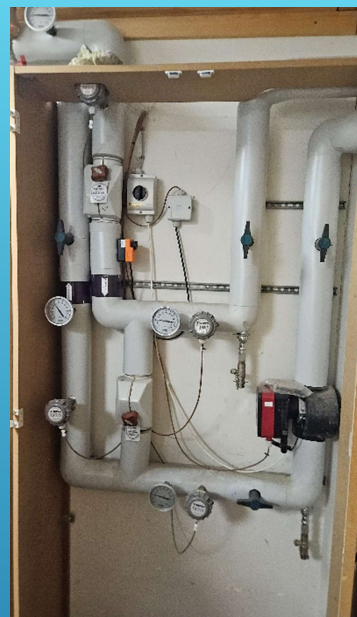
Lydtrykniveau dB (A)

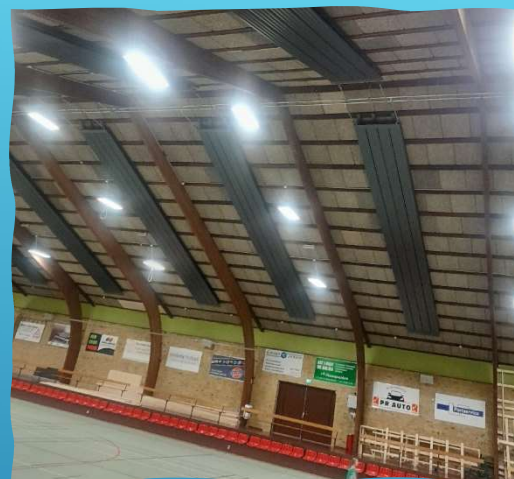
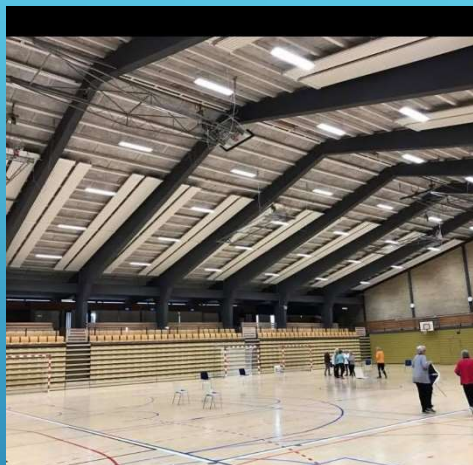


- ▶ Tidligere løsning her var fjernvarme
- ▶ Stabil og styrbar strålevarme
- ▶ Mere jævn varmefordeling
- ▶ Undgå støj, fra kaloriferer
- ▶ Børn og lære kan kommunikere uden at råbe
- ▶ Kræver minimal vedligehold
- ▶ Muligt at besøge og spare med halinspektør, rådgiver og ingeniør.
- ▶ Boldnet
- ▶ Diskret installation
- ▶ God brugeroplevelse

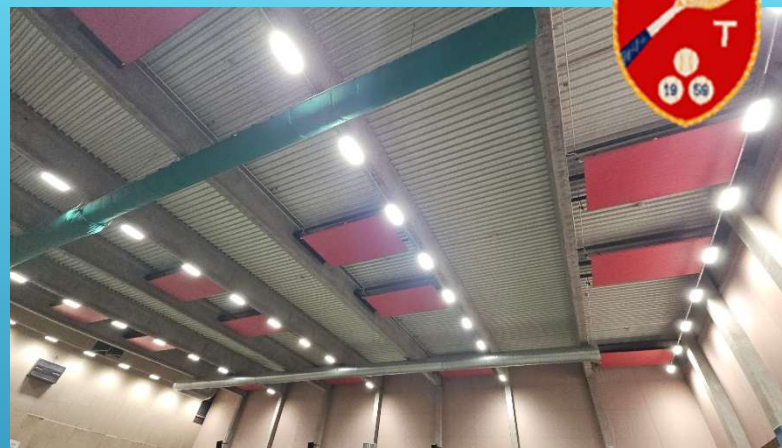
## REFERENCEPROJEKT FRA STENLØSE-HALLEN

Videndelmøde omkring projekter til 2026-budgettet  
Pitching og erfaringsudveksling KFU, FIR, analysegruppen, andre foreninger





Mørkøshallen  
Badminton hal  
Kontakt med VVS'er



Stenløsehallen  
Hal 2

## TILSVARENDE REFERENCE PROJEKTER

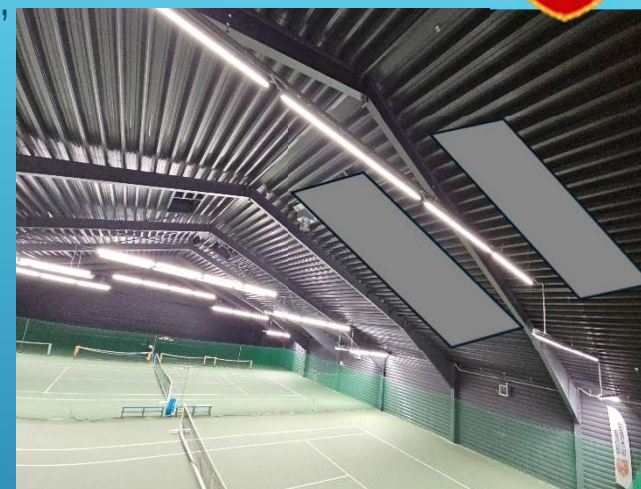
Videndelingsmøde omkring projekter til 2026-budgettet  
Pitching og erfaringsudveksling KFU, FIR, analysegruppen, andre foreninger

7

Baneudvalg  
2025



- ▶ Eksisterende varmekilde “fjernvarme” kan fortsat benyttes.
- ▶ Hurtig regulering og øjeblikket oplevelse af varme “stråle”
- ▶ Lav indbygningshøjde
- ▶ Kan leveres i flere farver så de går I et med eksisterende
- ▶ Relativ stærk konstruktion I den nuværende bygning
- ▶ Højdeforskellen har ingen betydning
- ▶ Der er gode reference projekter



## STRÅLEVARME/LOFTSVARME I RØDOVRE TENNISHAL

Videndelingsmøde omkring projekter til 2026-budgettet  
Pitching og erfaringsudveksling KFU, FIR, analysegruppen, andre foreninger

8

Baneudvalg

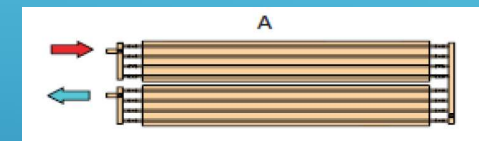
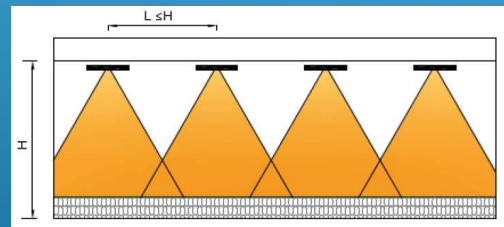
2025





- ▶ Neotherm ECO strålevarmepanelet har en meget høj ydelse med et relativt lille vandindhold, derfor er ECO panelet specielt egnet til installationer der kræver en stor afkøling som f.eks. fjernvarme.
- ▶ ECO strålearmepaneller er eget til kontorer, butiklokaler, udstillingslokaler, sportshaller m.m.
- ▶ Panelet er som standard forsynet med isolering af glasuld, så der undgås unødigt varmespild mod loftet.
- ▶ På denne type panel er der ingen enkelt dele der vejer over 15,5 kg,
- ▶ hvilket betyder enkel og let montering og ingen tunge løft for montøren.
- ▶ Herved overholdes arbejdstilsynets §3 og §4 omhandlende manuelle løft.

## PRODUCENT DATA (NEOTHERM)





## Eksisterende løsning

- ▶ Fjernvarme – konvektionsvarme
- ▶ Føles ikke varmt i hallen – nedsat funktion
- ▶ Ur styret
- ▶ Mindre godt opholdsmiljø i forhold til støj
  - ▶ Kommunikation kan være svært
  - ▶ Undervisning
  - ▶ Børn der bliver forstyrret

## Ny løsning

- ▶ Fjernvarme – strålevarme
- ▶ Reguleret efter udetemperatur
- ▶ Indirekte gulvvarme
- ▶ Bedre muligheder for at kommunikere
- ▶ Fastholdelse af medlemmer
- ▶ Bedre brugeroplevelse

# NUVÆRENDE VS. NY



## KONKLUSION:

700 BRUGERE OPLEVER EN VÆSENTLIG GENE 7-8 MÅNEDER OM ÅRET  
DET VIL KOSTE ¾- 1 ¼ MIL. KR. AT FÅ EN TIDSSVARENDE LØSNING  
MEGEN ENERGI SPARES VED EN FORBEDRET LØSNING (KAN BEREGNES)

## MEDFINANSIERING:

VI VIL FORSØGE HOS DIF/DGI'S INITIATIVPULJE & NORDEAFONDEN (100-200 TKR)  
GENERALFORSAMLING DEN 12. MARTS; TEKNISK RÅDGIVER & PROJEKT (200 TKR.)

Baneudvalget er klar til den videre proces.

Det er bestyrelsen.

Og +900 medlemmer forventer det

Planche nr.	Hovedbudskab – strålevarme uden støj og energispild
1	16 sæsoner med uønsket støj og spild af energi
2	+ 700 brugere mod 350 i starten, høj udnyttelse
3	Profiler i baneudvalget (Peter, Johan og Poul)
4	Hvad er situationen med nuværende anlæg?
5	Vedvarende støjgener hører ikke hjemme på et idrætsanlæg
6	Strålevarme i Stenløsehallen, Egedal Kommune
7	Vi har data fra andre haller, som kan understøtte Egedals erfaringer
8	Strålevarme i Rødovre
9	Neotherm eco strålevarmepanel
10	Nuværende contra foreslået løsning
11	Klar til at afsøge alle muligheder for at rejse og gennemføre projektet



# ELEVATOR- TALEN MINIKORT

12

Baneudvalg  
2025